

Analys av enkät om HD-röntgen och detaljerad redovisning

Inledning

Denna rapport presenterar resultaten från en enkät med 1 182 svarande om deras erfarenheter och synpunkter kring höftledsröntgen (HD-röntgen) och behovet av en detaljerad redovisning av bedömningen. Enkäten syftade till att undersöka hur hundägare, uppfödare och hanhundsägare i avel ser på nuvarande system och möjliga förbättringar.

Deltagarprofil

De svarande var fördelade enligt följande:

- **Hundägare utan specifik avelsroll:** 669 personer (56,6 %)
- **Uppfödare:** 411 personer (34,8 %)
- **Ägare till hanhund i avel:** 102 personer (8,6 %)

När det gäller erfarenhet inom hundäggande och uppfödning:

- **Mindre än 5 års erfarenhet:** 145 personer (12,3 %)
- **Mer än 5 års erfarenhet:** 1 037 personer (87,7 %)

Genomförande av HD-röntgen

En överväldigande majoritet har genomfört HD-röntgen:

- **Ja:** 1 175 personer (99,4 %)
- **Nej:** 7 personer (0,6 %)

Förståelse av HD-bedömning

På frågan om de svarande förstod varför deras hund fått en viss HD-grad:

- **Ja:** 822 personer (69,5 %)
- **Nej:** 360 personer (30,5 %)

Kontakt vid HD-bedömning

Många av de svarande hade haft kontakt med olika aktörer angående HD-bedömningen:

- **Uppfödare:** 539 personer (45,6 %)
- **Veterinär:** 377 personer (31,9 %)
- **Avläsare:** 253 personer (21,4 %)
- **Ingen kontakt alls:** 390 personer (33 %)

Ett mindre antal personer hade även kontaktat fysioterapeuter, SKK, eller andra kunniga inom området.

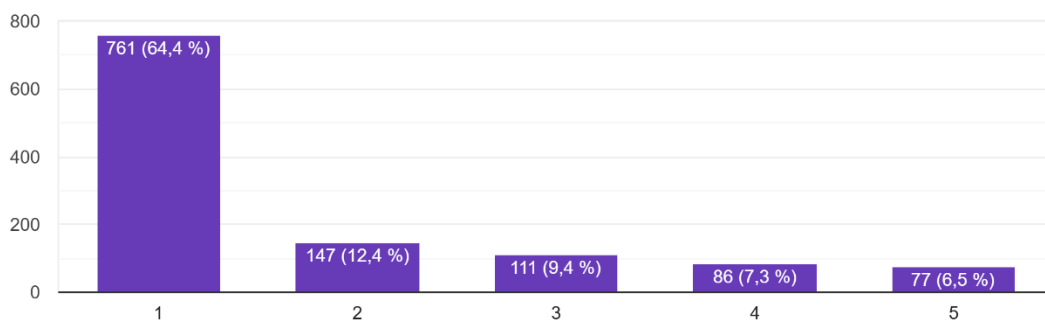
Vikten av en detaljerad redovisning

På frågan om hur viktigt det är att få en detaljerad redovisning av HD-bedömningen:

- **Mycket viktigt (1 på en skala 1–5):** 761 personer (64,4 %)
- **2:** 147 personer (12,4 %)
- **3:** 111 personer (9,4 %)
- **4:** 86 personer (7,3 %)
- **5 (inte viktigt):** 77 personer (6,5 %)

Hur viktigt är det för dig att få en detaljerad redovisning av de kriterier som ligger till grund för bedömningen av din hunds HD-grad?

1 182 svar



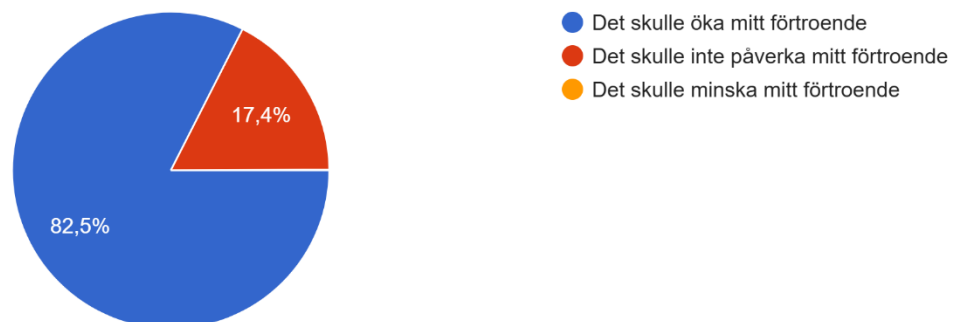
Påverkan på förtroendet för HD-bedömning

De svarande bedömde hur en detaljerad redovisning skulle påverka deras förtroende för systemet:

- **Ökat förtroende:** 975 personer (82,5 %)
- **Ingen påverkan:** 206 personer (17,4 %)
- **Minskat förtroende:** 1 person (0,1 %)

Skulle en detaljerad redovisning påverka ditt förtroende för HD-bedömningen?

1 182 svar



Användningsområden för detaljerad redovisning

De viktigaste anledningarna till att vilja ha en detaljerad redovisning var:

- **För att bättre förstå risken för att hunden utvecklar HD:** 746 personer (63,1 %)
- **För att fatta beslut om avel:** 770 personer (65,1 %)
- **För att diskutera med veterinär:** 201 personer (17 %)

Synpunkter på kostnadsförändringar

På frågan om avgiften för HD-avläsning bör vara oförändrad vid införandet av detaljerad redovisning:

- **Ja:** 904 personer (76,5 %)
- **Nej:** 73 personer (6,2 %)
- **Vet ej:** 204 personer (17,3 %)

Om en höjning skulle införas, var uppfattningen:

- **Ingen höjning alls:** 478 personer (40,4 %)
- **Mindre än 25 kronor:** 118 personer (10 %)
- **25–50 kronor:** 454 personer (38,4 %)
- **Mer än 50 kronor:** 132 personer (11,2 %)

Telefonkontakt med avläsaren

Vid införandet av en detaljerad redovisning, skulle de svarande vilja ha möjlighet till telefonkontakt med avläsaren:

- **Ja:** 560 personer (47,4 %)
- **Nej:** 190 personer (16,1 %)
- **Vet ej:** 432 personer (36,5 %)

Övriga synpunkter och förslag

De 295 svarande som lämnade öppna kommentarer lyfte bland annat följande synpunkter:

1. **Önskan om internationell enhetlighet**
 - Många påpekade att svenska HD-bedömningar ofta är strängare än i andra länder, särskilt i jämförelse med Tyskland.
 - Förslag om att harmonisera bedömningskriterierna inom FCI för att minska nationella skillnader.
2. **Detaljerad redovisning kan förbättra förståelsen**
 - Flera respondenter menade att en mer detaljerad redovisning skulle hjälpa hundägare att anpassa träning och livsstil för sina hundar.
 - Uppfödare skulle få ett bättre beslutsunderlag för avel.
3. **Flera avläsare för bättre bedömning**
 - Förslag om att införa ett system liknande OFA (USA), där tre avläsare gör bedömningen och ett genomsnittligt resultat fastställs.
 - Det skulle minska risken för subjektiva variationer mellan olika avläsare.
4. **Ökad transparens och förbättrat indexsystem**
 - Önskemål om att få specificerad information, såsom Norbergvinkel och andra bedömningsparametrar.
 - Förslag om att införa ett system där hundens HD-gradering anges mer nyanserat (exempelvis C1, C2 istället för bara C).

Slutsats och rekommendationer

Enkäten visar en tydlig efterfrågan på en mer detaljerad redovisning vid HD-röntgen, då många hundägare och uppfödare upplever att nuvarande system är otydligt och i vissa fall inkonsekvent. Majoriteten anser att detta skulle öka deras förtroende för HD-bedömningarna.

Rekommendationer baserat på enkätsvaren:

1. Inför en standardiserad detaljerad redovisning
2. Öka transparensen i HD-bedömningar
3. Samarbeta internationellt för att säkerställa enhetliga bedömningar inom FCI.
4. Se över möjligheten till en mer nyanserad gradering
5. Håll avgifterna på en rimlig nivå

Denna rapport ger en sammanställning av enkätsvaren och kan fungera som underlag för vidare beslut om framtida förändringar inom HD-bedömningar.