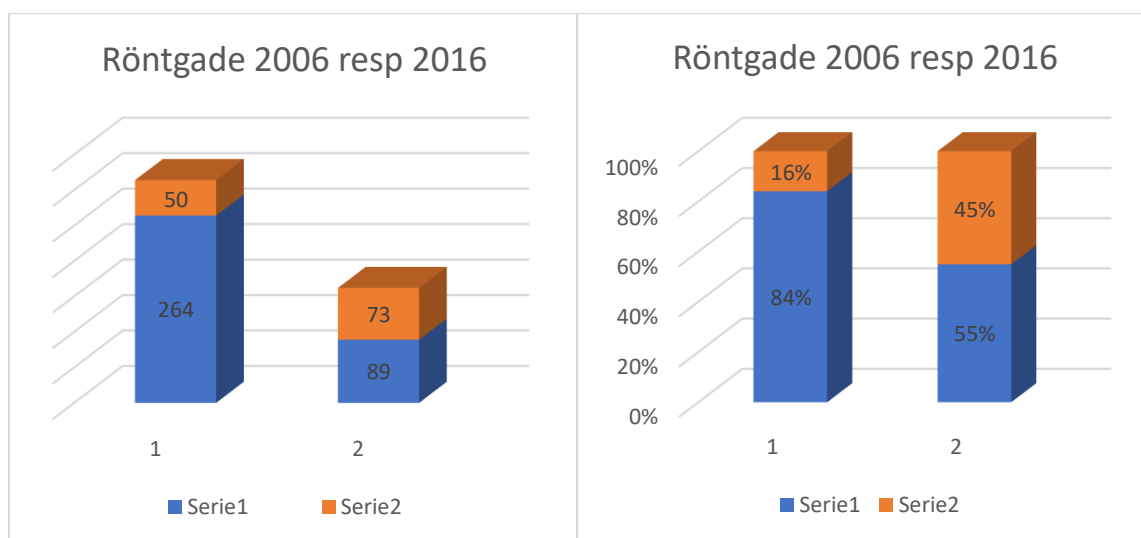


HD ur schnauzer-perspektiv



Serie 1 = A och B, Serie 2 C, D och E

Schnauzern och pinschern är små raser. Uppfödarna måste med alla medel försöka bredda avelsbasen för att inte den genetiska variationen liksom rasens fortbestånd och utveckling i Sverige ska gå förlorad. Vid en jämförelse mellan 2006 och 2016 kan man se att en stor del av avelsbasen har gått förlorad. Inavelsgraden har ökat. Inavelsgraden var 2006 0,9% och 2016 1,6%.

En stor del av förlusterna i avelsbasen har förorsakats av att rasens HD-status succesivt har avlästs med allt sämre resultat. Detta trots att den kliniska statistiken inte har förändrats över samma tid. Aveln har i huvudsak skett med individer med HD-status A och B. Under perioden har endast 4 parningar registrerats där en eller båda individerna haft HD-status sämre än A eller B. Till detta kommer 4 parningar, som i avelsdata anges som HD-status okänd. Detta betyder inte att de har haft HD-status sämre än A eller B, detta eftersom känd HD-status på importerade hund inte registreras i SKK.

Förtroendet för metodik vid röntgen och avläsning är viktigt för att få acceptans bland uppfödarna. Tillämpning av FCI:s anvisningar är inte strikt i ett flertal av de övriga medlemsländerna, framförallt är inte full anestesi legio.

Efter att ha tagit del av HD-rapporten - utan något djupare studium p.g.a. den korta tiden - inställer sig några frågor:

1. Inom Schnauzerringen har vi analyserat stamtavlor genom att sätta ett avelsvärde på hundar med ett underlag av fem generationer. Värdet har haft en omvänd skala mot det som redovisas i HD-rapporten, vilket i sig saknar betydelse. A=5, B=4 etc. Vi har funnit individer, som har bedömts till C, men som i denna analys har fått ett avelsvärde (omvänd skala) över 4.

Är detta en metod som kan användas för bedömning av om individen är lämplig att använda i avel, med hänsyn tagen till ett högt avelsvärde i övrigt? Detta för raser som inte har HD-index.

2. I avelsdata och hunddata redovisas inte HD status för utlandsregistrerade hundar även om dessa har ett FCI certifikat avseende HD-status. Denna redovisning skulle ha stor betydelse för avelsarbetet.

Är det möjligt att införa denna möjligheten vid registrering?

3. I rapporten kommenteras inte den omfattande studie som Bodo Bäckmo har genomfört. Denna vänder delvis upp och ner på HD-screeningen ur ett biomekaniskt perspektiv och skulle kunna tas till intäkt för att resonemanget kring subluxation och full anestesi har bristande evidens.

Bör inte denna studie beaktas eller åtminstone kommenteras?

Jan Hockart

Ordförande Schnauzerringen